

ПРОЯВЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА КУРСАНТАМИ ВОЕННОГО ВУЗА И ЕГО ОЦЕНКА

Роман Викторович Володин,
командир батальона курсантов, Новосибирское высшее военное
командное училище (Россия, Новосибирск),
SPIN-код: 8977-0990; E-mail: rvvolodin@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы, касающиеся проявления патриотизма курсантами военного вуза; критерии его оценки. Автор убежден, что для объективного определения уровня эффективности системы профессионального воспитания в целом, ее отдельного элемента или исполнения какой-либо функции необходимы четкие критерии и хорошо соответствующие показатели. Патриотизм курсантов военных вузов проявляется во всем многообразии их служебно-бытовой, учебно-воспитательной, общественной и повседневной деятельности. С указанных позиций необходимо оценивать все составляющие патриотизма курсантов.*

Ключевые слова: *военный вуз, патриотизм, профессиональное воспитание, будущие офицеры, критерии и показатели.*

MANIFESTATION OF PATRIOTISM BY COURSES OF MILITARY HIGHER EDUCATION INSTITUTION AND ITS ESTIMATION

Roman V. Volodin,
commander of the cadet battalion, Novosibirsk Higher
Military Command School (Russia, Novosibirsk),
SPIN code: 8977-0990; E-mail: rvvolodin@yandex.ru

Annotation. *The article deals with issues relating to the manifestation of patriotism by cadets of a military college; criteria for its evaluation. The author is convinced that in order to objectively determine the level of effectiveness of the system of professional education in general, its separate element or the performance of a function, clear criteria and well-corresponding indicators are necessary. The patriotism of cadets of military higher educational institutions is manifested in the whole diversity of their service-everyday, educational, social and daily activities. From these positions it is necessary to evaluate all the components of the cadets' patriotism.*

Keywords: *military college, patriotism, professional education, future officers, criteria and indicators.*

Патриотизм является профессионально обязательным системно-комплексным качеством личности будущего офицера, обладающим структурной сложностью. Его особенности определяются целью и функциями социальной роли офицера, определенными государством нормативно и динамикой общественного развития [2].

Его проявление (проявить – значит, «совершая, делая что-нибудь, обнаружить наличие каких-нибудь свойств, качеств... проявить себя, обнаружить свои возможности, способности [9, с. 628]») связано с выявлением составляющих патриотизма как социокультурного феномена и определением развитости по объективным критериям, представленным комплексом показателей. В процессе профессионального воспитания курсантов, включающего в себя его различные виды, курсант формируется как воин-патриот и офицер-профессионал, высоконравственная личность.

При этом все виды воспитания базируются на приоритете национальной идеи (по В.В. Путину – на патриотизме) и патриотических ценностей. Это, безусловно, не исключает использования в процессе эстетического, правового, нравственного, экономического, экологического воспитания военнослужащих общечеловеческих ценностей, традиций и культур народов России. При этом роль патриотизма как заявленной В.В. Путиным национальной идеи современной России и патриотических ценностей как критерия достижения главной цели профессионального воспитания курсантов – «формирования и развития у них качеств и отношений гражданина-патриота, военного профессионала и высоконравственной личности» [11] – является определяющей. Поэтому выявление развитости патриотизма курсантов в ходе профессионального воспитания является важным показателем эффективности системы профессионального воспитания. Для объективного определения уровня эффективности системы профессионального воспитания в целом, ее отдельного элемента или исполнения какой-либо функции необходимы критерии.

Критерий при этом выступает как «мерило оценки; суждения», а показатель как «данные, по которым можно судить о развитии, ходе, состоянии чего-нибудь». Как определяет «Краткий политический словарь», в данном смысле критерий – это «признак... какого-либо явления, предмета; мерило для оценки, суждения» [6, с. 185].

В Большой Советской Энциклопедии критерий трактуется как «признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило суждения, оценки» [1, с. 450]. В данном случае речь пойдет об объективных признаках оцениваемой на предмет определения эффективности воспитательной системы, ее отдельных элементов и исполняемых ими функций. Критерий позволяет произвести их сравнительную оценку путем сопоставления с признаками предлагаемого эталона.

Рассматривая проявление воспитанности патриотизма курсанта с позиции требований, нормативно заданных институтом военной службы, мы учитываем, что «всякое проявление его жизни, даже если оно и не выступает в непосредственной форме коллективного, совершаемого совместно с другими проявлениями жизни, – является проявлением и утверждением общественной жизни» [8, с. 115].

Его личность – это «индивидуальное бытие исторически конкретных общественных отношений». По мнению Г.В. Осипова, «главное в личности – социальное качество. Личностным проявлением социальных качеств индивида выступает осуществляемая им социальная деятельность» [10, с. 320]. Таким образом, патриотизм курсантов военных вузов проявляется во всем многообразии их служебно-бытовой, учебно-воспитательной, общественной и повседневной деятельности. (Практика – критерий истины).

С указанных позиций необходимо оценивать все составляющие патриотизма курсантов. В силу вышесказанного определение критериев и показателей проявления патриотизма курсантов военных вузов предполагает определенные требования.

Такие критерии и показатели должны учитывать социальный характер оцениваемого феномена, соответствовать образовательным целям и отражать связь между ними и результатами управления профессиональным воспитанием курсантов, охватывать типичные стороны оцениваемого явления; быть выраженными в понятиях, подлежащих количественному и качественному анализу, обеспечивать удобство и доступность при использовании, предполагают легкость применения, обладают простотой измерения и расчетов.

По мнению Г.В. Осипова, «социальное качество человека составляет совокупность элементов, базирующихся на определенном способе их связи между собой и обусловленных определенным типом социального взаимодействия личности в конкретных исторических обстоятельствах места и времени». Он считает, что «к элементам, составляющим социальное

качество человека, относятся: социально определенная цель деятельности; экспектации в отношении социальных позиций, занимаемых человеком, и ролевые функции, выполняемые для достижения поставленной цели в соответствии с требованиями данного статуса и экспектациями в отношении этих функций; нормы и ценности, которыми он руководствуется в процессе своей деятельности; система значений, которую он использует; совокупность знаний, позволяющих выполнять принятые на себя роли и более или менее ориентироваться в окружающем мире; уровень образования и специальной подготовки; индивидуальные способности и степень их использования; социально-психологические особенности, активность и степень самостоятельности в принятии решений» [10, с. 322].

Исследование представителей определенной социальной группы по указанным показателям может быть зафиксировано как «социальный тип личности, который характеризует ее позиция в разнообразных системах общества... в эмпирических исследованиях в социологии и социальной психологии... обусловлено потребностью прогнозировать ее поведение и развитие, необходимостью разработки наиболее оптимальных вариантов ее обучения и воспитания» [7, с. 411–412].

В данном случае, при разработке критериев и показателей патриотизма будущих офицеров как их профессионально обязательного качества, речь идет о личности курсанта как определенном социальном типе представителей офицеров, кадровых военнослужащих, сформировавшемся в условиях существующего в современной России типа общества. С учетом этого в показателях критериев их патриотизма, прежде всего, будут учтены не все свойства отдельных курсантов, а социально типичные свойства российского офицерства. Индикаторы и показатели оценки патриотизма курсантов имеют социальный характер и являются инструментом познания его количественной и качественной сторон.

Г.В. Осипов выделяет такие группы индикаторов и показателей переменных включаемых в процесс функционирования и развития социальной сферы как:

«← контрольные показатели, охватывающие изменения, намеченные на определенный период;

– показатели ресурсов, т. е. показатели материальных затрат на организационные, идеологические и другие мероприятия, позволяющие оптимально использовать те или иные социальные процессы для решения конкретных социальных задач;

- показатели побочных процессов, которые не предусмотрены, но оказывают известное влияние на итоговые показатели и должны учитываться в текущем планировании;

- итоговые показатели, позволяющие оценить результаты социальных изменений и сопоставить их с контрольными показателями;

- показатели социальной эффективности реализации социальных программ на данный временной период, раскрывающие степень приближения итоговых показателей к социальным целям, степень адекватности выбранных для их достижения средств и эффективности использования ресурсов» [10, с. 459–460].

Указанные группы индикаторов и показателей включены нами в инструментарий оценки технологии программно-целевого профессионального воспитания курсантов.

Критерий в указанном виде представляет знание полноты проявления сущности объекта, каковым является патриотизм, выражает его сущностные изменения, являясь инструментом оценки (но не оценкой).

Показатель является обобщенной характеристикой свойств патриотизма как объекта или технологии патриотического воспитания как процесса и является измерителем критерия, делая его доступным для наблюдения и измерения.

В системно-комплексном качестве государственного патриотизма курсантов мы выделили *когнитивный, ценностно-мотивационный, оценочно-рефлексивный и деятельностный компоненты*.

Когнитивный компонент имеет критерием воспитанности государственного патриотизма курсантов понимание с научных позиций сущности патриотизма, владение категориальным аппаратом данного явления, наличие системы знаний, на которой основывается патриотизм.

Содержанием критерия являются:

- научные знания по проблемам идеологии патриотизма;
- представления об истории развития своего народа;
- знание культуры, традиций, обычаев этнических, религиозных и профессиональных групп своего Отечества.

Оптимальный уровень развитости компонента представлен полными и глубокими знаниями по проблемам патриотизма, умением различать патриотизм различного уровня, его отличие от космополитизма; адекватными представлениями об истории развития своего народа и его государственности; глубоким знанием культуры, традиций и обычаев своего народа и его Вооруженных сил.

При допустимом уровне курсанты имеют полные знания патриотической тематики, умеют выделять уровни патриотизма подчиненных, хорошо владеют знаниями в области отечественной истории и культуры, знают основные традиции и обычаи народа и армии.

Критический уровень предполагает слабые знания теоретических проблем патриотизма, истории своего Отечества, культуры, традиций и обычаев своего народа.

При недопустимом уровне категоричный аппарат патриотической тематики не сформирован, знания по отечественной истории неадекватны существующим научным представлениям, имеет место незнание традиций и обычаев своего народа и его Вооруженных сил.

Ценностно-мотивационный компонент имеет критерием выраженный интерес к патриотической идеологии и ориентацию на государственно-патриотические ценности. Имеет показатели: степень разделения национальной идеи; развитость смысложизненных ценностей патриотической направленности; степень удовлетворенности офицерской профессией, ее направленностью на защиту Отечества; сформированность патриотической профессиональной жизненной стратегии их личности; значимость социальных мотиваций для стимулирования патриотического поведения.

Оптимальный уровень представлен приоритетом государственно-патриотических идей и ценностей в смысложизненных ориентациях курсантов, высокой удовлетворенностью офицерской профессией защитника Отечества, полной сформированностью патриотической жизненной стратегии, приоритетом социальных мотиваций для стимулирования патриотического поведения.

Допустимый уровень характеризуется высокой значимостью патриотических ценностей в профессиональной деятельности; удовлетворенностью офицерской профессией и ее ролью в защите Отечества, сформированностью патриотической жизненной стратегии, значимостью социальных мотиваций в служебной деятельности.

При критическом уровне патриотические смысложизненные идеи и ценности малозначимы; удовлетворенность профессией защитника Отечества на низком уровне, жизненная стратегия базируется на меркантильных интересах, социальные ценности и мотивации малозначимы.

Недопустимый уровень характерен незначимостью патриотической идеи, низким рангом патриотических ценностей в смысложизненных установках личности; неудовлетворенностью необходимостью

профессиональной готовности к защите Отечества; несформированностью патриотической жизненной стратегии; незначимостью социальных мотиваций служебной деятельности.

Оценочно-рефлексивный компонент имеет критерием воспитанности адекватную оценку и рефлекссию патриотизма и его антипода – космополитизма, чувство любви к Отечеству, его культуре, традициям, народу.

Содержание критерия:

- адекватность оценки событий и деятельности в обществе с патриотических позиций;
- адекватная рефлексия патриотической жизни общества и профессиональной деятельности офицерства;
- любовь к Отечеству, его культуре, истории, традициям, народу.

Оптимальный уровень предполагает наличие рефлексии, полностью адекватной оценки жизни общества и российского офицерства с патриотических позиций, любовь к Отечеству, его культуре, истории, традициям, народу.

При допустимом уровне должны присутствовать рефлексия и адекватная оценка социальной жизни общества и армии с профессиональной позиции, уважение к Отечеству, культуре и традициям своего народа.

Критический уровень характерен неустойчивой рефлексией, неадекватной оценкой событий в обществе и армии, размытостью патриотической позиции, низкой привязанностью к Отечеству, безразличием к культуре и традициям армии и народа.

Недопустимый уровень характеризуется отсутствием рефлексии, неадекватной оценкой общественных событий из-за несформированности патриотической позиции, безразличием к Отечеству, своему народу, его культуре и традициям офицерства.

Деятельностный компонент имеет критерием готовность, способность к патриотическому поведению и его реализацию в социальной и военно-профессиональной деятельности, повседневной жизни курсанта.

Содержанием критерия выступают показатели:

- готовность курсанта к государственно-патриотической общественной деятельности, развитость гражданско-патриотических качеств;
- способность курсанта к военно-профессиональной офицерской деятельности, развитость военно-профессиональных компетенций;
- государственно-патриотически ориентированное социальное, военно-профессиональное и бытовое поведение и поступки.

Оптимальный уровень предполагает: высокий интерес и готовность к участию в социальной жизни общества и коллективе с позиции патриотической направленности; высокую способность к защите Отечества и развитость военно-профессиональных компетенций; государственно-патриотически ориентированную социальную и служебную деятельность.

Допустимый уровень представлен готовностью к участию в социальной жизни офицерского коллектива; разделением патриотических ценностей офицерства, способностью к защите Отечества, развитием военно-профессиональных компетенций, профессионально-ориентированной служебной деятельностью.

Критическому уровню свойственны слабое участие в жизни армейской общественности; недостаточная развитость военно-профессиональных компетенций, личная ориентированность военно-профессиональной деятельности, наличие проблем с соблюдением офицерской бытовой этики.

Недопустимый уровень выражается в неучастии в жизни воинского коллектива, неразвитости военно-профессиональных компетенций, неудовлетворительной служебной деятельности.

В соответствии с указанными критериями развитости патриотизма оценка эффективности профессионального воспитания проводилась путем:

- самооценки компонентов качества государственного патриотизма;
- экспертной оценки компетентными экспертами (преподавателями-кураторами, командирами курсантских подразделений, офицерами воспитательных структур и служб училища);
- ранжированием значимости компонентов и расчетом интегративного показателя развитости патриотизма курсантов отдельно – по самооценке курсантов и экспертной оценке по формуле $I_{п} = 5к + 4цм + 3ор + 2д$.

При этом $I_{п}$ – интегративный показатель развитости патриотизма как системно-комплексного качества личности, $к$ – оценочное значение когнитивного компонента, $цм$ – ценностно-мотивационного, $ор$ – оценочно-рефлексивного, $д$ – деятельностного.

После выявления интегративного показателя уровни соответствуют: оптимальный $150 \geq I_{п} \geq 128$; допустимый $127 \geq I_{п} \geq 83$; критический $82 \geq I_{п} \geq 53$; недопустимый $52 \geq I_{п} \geq 0$.

Определенные по указанной методике с применением уровневых критериев показатели развитости патриотизма курсантов представляют собой:

1. При оптимальной оценке – идеальный уровень развитости государственного патриотизма.

2. Допустимый уровень – наличие патриотических качеств, соответствующих нормативным требованиям государства и Министерства обороны.

3. Критический уровень – свидетельствует о серьезных изъянах в профессиональном воспитании будущих офицеров.

4. Недопустимый уровень свидетельствует о несформированности главных компонентов патриотизма.

После проведения самооценки и экспертной оценки для достижения максимальной объективности результаты сравниваются, при необходимости проводятся фокус-групповые дискуссии по согласованию мнений исследователей.

Таким образом, реализация комплекса методов диагностики с использованием системы критериев, позволяет достаточно объективно определить развитость патриотических качеств курсантов.

Подведем краткий итог:

- Направленность военно-профессиональной жизненной стратегии курсантов выражается в их мировоззрении и иерархии смысложизненных ценностей.

- Основным критерием проявления патриотизма курсантов военного вуза является их деятельность.

Литература:

1. Большая советская энциклопедия в 30 т. / Под ред. А.М. Прохорова. 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1977. Т. 23. - 622 с.

2. Военная доктрина Российской Федерации: Указ Президента РФ № Пр-2976 от 25.12.2014 // Российская газета. 2014. № 298. 30 дек.

3. Егорычев А.М., Ткаченко А.В. Межнациональное общение и взаимодействие: составляющая профессиональной подготовки специалистов таможенного дела // Ученые записки РГСУ. 2016. Т. 15. — № 1(134). – С. 102-110.

4. Егорычев А.М., Буксикова О.Б. Россия перед вызовами XXI века: контекст роста значимости образования // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2009. № 11 (74). С. 13-17.

5. Егорычев А.М. Национальные духовные традиции в формировании российской системы образования // Экономика образования. 2011. — № 1. — С. 37-42.

6. Краткий политический словарь / под общей ред. Н.В. Шишлина, Л. А. Оникова. М.: Политиздат, 1978. 415 с.

7. Краткий словарь по социологии / под ред. Д.М. Гвишиани, Н.И. Лапина; сост. Э. М. Корнеева, Н. Ф. Наумова. М.: Политиздат, 1989. - 479 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Экономически-философские рукописи: собр. соч. в 50 т.: Т. 42. 2-е изд. М.: Политиздат, 1956. - С. 41-174.
9. Ожегов С. Н., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка; РАН Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. - 944 с.
10. Осипов Г. В. Социология и социальное мифотворчество. М.: изд-во НОРМА, 2002. 656 с.
11. Путин В.В. Встреча с активом Клуба лидеров: стенограмма 3.02.2016 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/51263> (дата обращения 20.02.2018 г.).

References:

1. Bol'shaya sovetskaya ehnciklopediya v 30 t. / Pod red. A.M. Prohorova. 3-e izd. M.: Sovetskaya ehnciklopediya, 1977. T. 23. - 622 s.
2. Voennaya doktrina Rossijskoj Federacii: Ukaz Prezidenta RF № Pr-2976 ot 25.12.2014 // Rossijskaya gazeta. 2014. № 298. 30 dek.
3. Egorychev A.M., Tkachenko A.V. Mezhnacional'noe obshchenie i vzaimodejstvie: sostavlyayushchaya professional'noj podgotovki specialistov tamozhennogo dela // Uchenye zapiski RGSU. 2016. T. 15. — № 1(134). – S. 102-110.
4. Egorychev A.M., Buksikova O.B. Rossiya pered vyzovami XXI veka: kontekst rosta znachimosti obrazovaniya // Uchenye zapiski Rossijskogo gosudarstvennogo social'nogo universiteta. 2009. № 11 (74). S. 13-17.
5. Egorychev A.M. Nacional'nye duhovnye tradicii v formirovanii rossijskoj sistemy obrazovaniya // EHkonomika obrazovaniya. 2011. — № 1. — S. 37-42.
6. Kratkij politicheskij slovar' / pod obshchej red. N.V. SHishlina, L. A. Onikova. M.: Politizdat, 1978. 415 s.
7. Kratkij slovar' po sociologii / pod red. D.M. Gvishiani, N.I. Lapina; sost. EH. M. Korneeva, N. F. Naumova. M.: Politizdat, 1989. - 479 s.
8. Marks K., EHngel's F. EHkonomicheski-filosofskie rukopisi: sobr. soch. v 50 t.: T. 42. 2-e izd. M.: Politizdat, 1956. - S. 41-174.
9. Ozhegov S. N., SHvedova N. YU. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka; RAN Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova. 4-e izd., dop. M.: ООО «ИТИ Технологии», 2006. - 944 s.

10. Osipov G. V. Sociologiya i social'noe mifotvorchestvo. M.: izd-vo NORMA, 2002. 656 s.

11. Putin V.V. Vstrecha s aktivom Kluba liderov: stenogramma 3.02.2016 g. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/51263> (data obrashcheniya 20.02.2018 g.).