

ТРАНСКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Гульмира Мадиевна Ракишева,

докторант философии (PhD), 6D012300 – Социальная педагогика и самопознание, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Астана, Казахстан); E-mail: gulmira_rakisheva@mail.ru

Аннотация. *В статье представлены результаты исследования, касающиеся формирования транскультурная компетентность у будущих педагогов в условиях университетского образования Республики Казахстан. Сформировано системное представление о феномене «транскультура», его становлении и развитии в психолого-педагогической науке; определены теоретико-методологические подходы к формированию транскультурной компетентности будущих педагогов в условиях университетского образования; определена, расширена и уточнена сущность понятий «транскультурная компетентность», «транскультурная компетентность будущего педагога; выявлены и обоснованы психолого-педагогические условия формирования транскультурной компетентности будущих педагогов в условиях университетского образования.*

Ключевые слова: *транскультурная компетентность, будущие педагоги, университетское образование, Республика Казахстан.*

TRANSCULTURAL COMPETENCE IN FUTURE TEACHERS UNDER UNIVERSITY EDUCATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Gulmira M. Rakisheva,

PhD student, 6D012300 - Social pedagogy and self-knowledge,
L.N. Eurasian National University Gumilyov (Astana, Kazakhstan);
E-mail: gulmira_rakisheva@mail.ru

Annotation. *The article presents the results of a study on the formation of transcultural competence among future teachers in the context of university education in the Republic of Kazakhstan. Formed a systemic view of the phenomenon of "transculture", its formation and development in psychological and pedagogical science; theoretical and methodological approaches to the formation of transcultural competence of future teachers in a university education; the essence of the concepts "transcultural competence", "transcultural competence of*

the future teacher” has been defined, expanded and clarified; The psychological and pedagogical conditions of the formation of transcultural competence of future teachers in a university education are revealed and substantiated.

Keywords: *transcultural competence, future teachers, university education, Republic of Kazakhstan.*

Современный мир включён в сложный, но закономерный процесс глобализации, в создание единой системы социально-экономических, социокультурных, политических взаимоотношений. Интеграция многонационального Казахстана в мировое культурное и образовательное пространство актуализирует процесс сохранения и развития в отдельно взятой стране и в мире в целом культурных различий (в отличие от ряда концепций мультикультурализма, предполагающих слияние всех культур в одну). Практика показывает: подобное смешение ведёт к унификации (усреднению, ассимиляции) и последующему разрушению национального культурного фундамента любого общества и государства, потере этнической идентификации его граждан (носителей национальной культуры).

Увеличение проявлений культурной нетерпимости, рост межнациональной нетерпимости и конфликтов, наблюдаемых в настоящее время, отражает определенные негативные тенденции в развитии мирового сообщества. Представитель современного социума любого государства, во многом не совсем готов к диалогу с другой культурой, её представителями. Это деформирует характер межкультурного и межнационального взаимодействия, увеличивает степень недоверия между людьми, порождает социокультурный антагонизм.

Нивелировка имеющихся негативных процессов, связанных с межкультурным взаимодействием, предполагает системный подход к решению этой глобальной межнациональной проблемы мирового сообщества, в решение которой должны быть включены все институты и структуры государства и общества. Особая роль отводится системе образования, ответственной за становление личности в национальном сообществе, формировании у молодого поколения соответствующего мировоззрения.

Одним из важнейших направлений решения обозначенной проблемы, выступает формирование транскультурной компетентности будущих педагогов в условиях университетского образования Республики Казахстан. Существует необходимость развития транскультурности как личностно-профессионального качества студентов (будущих педагогов) с первых дней их обучения в вузе.

Суть транскультурной компетентности – это сложный процесс формирования основ его мировоззренческой культуры (установок, интересов, норм и стереотипов поведения, мотивов, цели и смысловых ориентиров жизни). Этот процесс личностно-профессионального становления будущего педагога также включает культивирование у него критического мышления, повышенной социально-политической ответственности и «тонкого слуха» в отношении исторической памяти своего народа и его культуры, формирование этического восприятия и понимания особенностей культуры других народов (языка, традиций, норм и стереотипов поведения, др.).

Наличие транскультурной компетентности у человека современного мира является необходимым условием и важнейшим средством перехода к принятию и освоению им истинного социокультурного кода всего человечества, богатства и уникальности культур малых и больших народов планеты Земля.

В Послании Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана Стратегия «Казахстан-2050» озвучено десять глобальных вызовов XXI века. Среди этих заповедей Н.А. Назарбаев особо отметил кризис ценностей нашей цивилизации, нарастающую социальную нестабильность, представляющую угрозу всему миру.

Сформированная транскультурная компетентность как базовое интегративное качество личности, позволит будущему специалисту образовательной сферы (педагогу) трансформировать полученные знания в соответствии с запросами казахстанского общества, успешно транслировать молодому поколению смыслы и ценности межнационального общения и взаимодействия, сохраняя свою национальную идентичность.

Транскультурная компетентность, являясь, по сути, квинтэссенцией социогуманитарной подготовленности будущего педагога, поможет ему успешно адаптироваться в малознакомой инокультурной среде посредством трансферта смыслов и ценностей культур различных народов, что, конечном итоге, будет также способствовать его успешной интеграции в профессиональной сфере. Кроме того, транскультурная компетентность в профессиональной педагогической деятельности позволит педагогу развивать чувствительность к восприятию индивидуальных, возрастных, этнических, национальных, культурных особенностей всех субъектов образовательной деятельности.

Транскультурная компетентность, выступая личностно-профессиональной характеристикой выпускников педагогических специальностей, реализуемая ими в своей профессиональной деятельности, будет способствовать снижению социальной напряженности в казахстанском

обществе, формированию устойчивости к негативным влияниям социальной и информационной среды (устойчивость к религиозному экстремизму, потоку дезорганизующей информации, пр.).

В современных социогуманитарных науках существует достаточное количество работ, связанных с проблемой транскультуры в целом и транскультурным образованием в частности: F. Ortiz, M. Yosso, Miller-Pogasar, Naylor, W. Welsch, E. Glissant, G. Anzaldúa, H. Bhabha, M. Göhlich, G. Wagner-Kyora, J. Wilczek, F. Huneke, R. Bromley, Э. Дуссель, М.Н. Эпштейн, А.М. Егорычев, Тлостанова М.В., Кирабаев Н.С., Н.С. Кузнецова, др.

Несмотря на многочисленные исследования и труды в области философии, культурологии, социологии, лингвистики, этнопсихологии, психологии и педагогики, феномен «транскультурная компетентность» не получил должного теоретического и методологического осмысления в психолого-педагогической науке. В частности, практически нет работ, посвященных комплексному рассмотрению проблемы профессиональной подготовки будущих учителей на основе транскультурно-ориентированного образования, хотя это направление является наиболее актуальным и востребованным в теории и практике педагогики высшей школы Республики Казахстан.

Механизмы интеграции и интернационализации высшего профессионального образования Республики Казахстан успешно функционируют в практике высшей школы, однако теоретико-методологическое обоснование и научно-методическое обеспечение данных процессов недостаточно разработано, отсутствует теоретическое и научное осмысление феномена «транскультурная компетентность» в области педагогического знания.

Таким образом, анализ научной литературы, социально-педагогической практики, а также собственный опыт работы в системе высшей школы, позволил выявить объективно существующий ряд противоречий:

- между необходимостью модернизации общественного сознания и нехваткой действенных психолого-педагогических механизмов реализации данного процесса;
- между необходимостью поддержки происходящих процессов интеграции и интернационализации высшего образования Республики Казахстан и недостаточностью их научно-теоретического осмысления и методико-технологического сопровождения;
- между сложившимися традиционными подходами в реализации основной образовательной программы профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе и насущной потребностью в создании

транскультурной образовательной среды в вузе с целью повышения их конкурентноспособности на глобальном рынке труда.

Это мотивировало нас на выбор проблемы исследования и формулирования её темы. Была выработана гипотеза исследования: если будут выявлены психолого-педагогические основы формирования транскультурной компетентности у будущих педагогов, то это будет способствовать созданию и развитию транскультурно-ориентированная образовательной среды, и позволит на более высоком уровне решать задачи по их профессиональной подготовке в условиях университетского образования, формировать личность специалиста, соответствующего потребностям многонационального казахстанского общества и глобализирующего мира.

Ведущая идея исследования: Выход на более высокий уровень функционирования университетского образования Республики Казахстан, в частности профессиональной подготовки будущих педагогов невозможен без инновирования её направленности и содержания смыслами и ценностями, имеющими выражение в транскультурной компетентности. Транскультурная компетентность у будущих педагогов, как интегральный социально-личностно-поведенческий феномен, формируется на основе создания соответствующей транскультурно-ориентированной образовательной среды в университете и реализации психолого-педагогического концепта, что, в конечном итоге, будет способствовать развитию ноосферного мировоззрения будущих педагогов, их социокультурной идентификации, формирования конструктивного взаимодействия в условиях глобализирующего мира. Формирование транскультурной компетентности у человека современного мира является необходимым условием и важнейшим средством перехода к принятию и освоению им истинного социокультурного кода всего человечества, богатства и уникальности культур малых и больших народов планеты Земля.

Методологическая основа исследования: общую методологию исследования составили социально-философские концепции, положения и теории о развитии культуры, человека и общества, становлении нового типа культуры (А.Н. Нысанбаев, З.К. Шаукенова, В.П. Казначеев, М.Н. Эпштейн, А.М. Егорычев, М.В. Тлостанова, Н.С. Кирабаев, П.С. Гуревич, Л.Н. Коган, др.); о единстве культуры и образования (М.М. Бахтин, Л.С. Выготский, В.С. Библер, М.С. Каган, В.А. Лекторский, Пассов Е.И., др.); психологические теории и положения о сущности личности, её психической структуре (К.Г. Юнг, Б.Г. Ананьев, М.Я. Басов, А.Н. Леонтьев, Б.М. Теплов, А.А. Смирнов, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, В.И. Загвязинский, И.А. Зимняя, К.А.

Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Г. Асмолов, А.Р. Ерментаева др.).

Основополагающее значение для формирования транскультурной компетентности у будущих педагогов имели:

- научные представления, концепции и теоретические положения о сущности, тенденциях и перспективах развития системы образования (Ю.Н. Галагузова, В.А. Слостенин, Н.Д. Хмель, Ш.Т. Таубаева, Г.М. Кертаева, А.Б. Абибулаева, А.А. Молдажанова, др.);

- теории межнационального согласия, общения и взаимодействия (Р.З. Хайруллин, Л.И. Сексенбаева, А.Т. Малаева, Б.А. Жетписбаева, Л.В. Колесникова, Ш.М.-Х.Арсалиев, др.);

- положения о этнопедагогической подготовке будущего учителя (К.Б. Жарыкбаев, К.Ж. Кожаметова, С.А. Узакбаева, К.К. Шалгынбаева, А.С. Магауова, М.Х. Балтабаев, Р.К. Толеубекова, Г.Н. Волков, др.);

- базовые положения классической и социальной педагогики о формировании гармоничной и всесторонне развитой личности (К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Л.В. Мардахаев, Г.Ж. Менлибекова, К.Р. Калкеева, др.);

- научные положения и научные концепции о медиапедагогике (Сейтказы П.Б., Джусубалиева Д.М., Б.А. Исаков, В.А. Возчиков, В.В. Гура, Г.П. Максимова, С.В. Зенкина);

- научные подходы, раскрывающие сущность развития человека, его воспитание, социализацию и интеграцию в общество: *деятельностный* (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.А. Ясвин и др.); *аксиологический* (Н.А. Бердяев, В.П. Зинченко, В.А. Слостенин и др.).

Теоретическая основа исследования включает: совокупность философских представлений о сущности транскультуры (М.М. Бахтин, В.С. Библер, М. Бубер, М.К. Мамардашвили, М.Н. Эпштейн и др.); психологические теории деятельности, мышления, речи (Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова и др.); общие положения педагогики о проблемах высшей школы (М.В. Буланова-Топоркова, М.Ю. Швецов); положения педагогики о подходах к процессу обучения (В. Байденко, Т.М. Балыхина, М.Н. Вятютнев, Д.Ц. Дугарова, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, А.Н. Щукин и др.); общие аспекты истории педагогического образования (А.В. Рогова, В.А. Слостенин); психолого-педагогическая теория коммуникативности (И.И. Барахович, О.С. Иссерс, С.Г. Тер-Минасова Я.Янушек и др.); психолого-педагогические представления о природе ценностей (Н.И. Виноградова, В.Н. Карандашев, Ш. Шварц, М.С. Яницкий); представление о концепте как основе

моделирования транскультурного обучения (М.Н. Ахметова, Ю. Ларссон, Д.С. Лихачев, Ю.С. Степанов, И.А. Стернин, В.А. Суржанская и др.).

Источники исследования: государственные документы - Закон «Об образовании», Закон РК «Об Ассамблее народов Казахстана», Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия Казахстан - 2050», Концепция высшего педагогического образования РК, Концепция непрерывного педагогического образования педагога новой формации Республики Казахстан, Стратегия развития образования Республики Казахстан до 2020 года, Концепция развития полиязычного образования РК; Профессиональный стандарт «Педагог»; научные труды по исследуемой проблеме отечественных и зарубежных ученых, периодические издания Казахстана и СНГ, материалы научно-практических конференций, учебные программы и методические пособия.

Базой настоящего исследования выступили: Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева, Кокшетауский государственный университет имени Ш. Уалиханова.

Проведенное исследование позволило получить результаты, получившие выражение в следующих теоретических положениях:

1. Высокий уровень развития университетского образования обеспечивается как его гуманитарной направленностью, так и научно-обоснованным, отбором содержания образования, его соответствия вызовам времени, тем процессам и тенденциям, которые сегодня определяют развитие мирового сообщества (глобализация, демократизация, коммуникация, информатизация, технологизация). Особая роль в подготовке педагогических кадров в условиях университетского образования отводится организации и развитию транскультурно-ориентированной воспитательно-образовательной среды в университете и специально разработанному психолого-педагогическому концепту как методологическому базису процесса формирования транскультурной компетентности будущих педагогов.

2. Выявленные на основе генезиса феномена «транскультура» методологические подходы: цивилизационный, синергетический, трансдисциплинарный, системный, герменевтический, компетентностный, культурологический, технологический в своей органичной совокупности служат методологическим ориентиром и основой для организации эффективного процесса формирования транскультурной компетентности будущих педагогов в условиях университетского образования, его содержательного наполнения нормами, смыслами и ценностями межнационального общения и взаимодействия, которые будут

способствовать формированию личности будущего педагога, соответствующего новому времени. Такой педагог будет трансформировать полученные знания в соответствии с запросами казахстанского общества, успешно транслировать молодому поколению смыслы и ценности, помогающие сохранять свою национальную идентичность и свободно ориентироваться в любом национальном сообществе.

3. Транскультурная компетентность педагога выступает как формируемое, социокультурно обусловленное, интегративное качество его личности, имеющее выражение в мировоззрении (ноосферном), несущее в своей основе универсальные общечеловеческие смыслы и ценности, которые позволяют не только качественно выполнять ему свою профессиональную деятельность, но и определяют его готовность к межкультурному диалогу и педагогическому взаимодействию в условиях поликультурного и многоязычного образовательного пространстве Республики Казахстан.

4. Формирование транскультурной компетентности будущих педагогов определяется реализацией комплекса следующих психолого-педагогических условий: создание транскультурной воспитательно-образовательной среды в условиях университетского образования, ориентированной на гуманитаризацию образования и диалог культур; развитие информационного медиапотока в процессе обучения и повышения уровня медиакультуры всех участников педагогического процесса; разработка и внедрение в учебный процесс интегрирующих элективных курсов на основе метапредметного подхода; субъектно-деятельностная направленность во всех видах взаимодействия «студент-преподаватель».

5. Психолого-педагогический концепт формирования транскультурной компетентности выступает как часть целостной системы профессиональной подготовки будущего педагога в условиях университетского образования, одновременно является инструментом, позволяющим в педагогическом процессе вуза апеллировать к личностно-эмоциональной стороне студента, трансформировать взгляды, нормы и установки личности, естественно формируя и развивая его ноосферное мировидение, одновременно вырабатывая соответствующие профессиональные умения, навыки, компетенции. Использование концепта в преподавательской практике университетского образования обосновывает процесс реального восприятия феноменов мира, понимания их внутренней сущности.

6. Полученные в ходе опытно-экспериментальной работы результаты исследования служат основой для научно-методического обеспечения процесса формирования транскультурной компетентности личности будущего педагога в условиях университетского образования, тем самым, формируя

новый перцептивно-коммуникативный процесс его общения и взаимодействия в окружающем мире, построенного на принципах уважения и признания уникальности всех культур мирового сообщества и личности самого человека, выступающего носителем и выразителем своей национальной культуры

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанного нами психолого-педагогического концепта и апробированного спецкурса «Транскультурная компетентность будущего специалиста» в профессиональной подготовке не только будущих педагогов, но и специалистов различных сфер деятельности.

Литература:

1. Абибулаева А.Б., Ракишева Г.М., Стукаленко Н.М. Теоретические предпосылки возникновения в образовании феномена «транскультура» // Хабаршы – Вестник Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева. 2016.- №3 (116). — С. 7-11.

2. Актуальность транскультурного подхода в условиях интеграции в евразийское образовательное пространство // Доклады Казахской Академии образования. — Астана, 2016. — С. 83-92.

3. Библер В.С. М.М. Бахтин, или поэтика культуры. – URL: http://www.bibler.ru/bim_bakhtin.html#d_i_k (дата обращения: 21.01.2016).

4. Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном многообразии, URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (дата обращения: 13.01.2016).

5. Гайсина Г.И. Культурологический подход в педагогическом исследовании: монография. — Уфа: Вагант, 2007. — 304 с.

6. Глобалистика: Энциклопедия / ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков. — Центр научных и прикладных программ «Диалог». – М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003. — 1328 с.

7. Гумилев Л.Н. Древняя Русь и Великая Степь. — URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/History/gumil1/index.php, (дата обращения: 12.01.2016).

8. Егорычев А.М., Кретинин А.С. Образовательное пространство человека и его базовые характеристики // ЦИТИСЭ. 2015. — № 3(3). — С. 15.

9. Егорычев А.М. Традиции и инновации в мировой системе образования: поиск оптимального варианта // Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков. 2013. № 7. С. 129-141.

10. Егорычев А.М. Современная высшая школа: истинные цели и задачи в условиях информационно-технологической эпохи // Ученые записки РГСУ, 2017. — № 3. — С. 108-115.

11. Егорычев А.М. Образование в системе общественного развития // Профессионализм педагога: сущность, содержание, перспективы развития: матер. Междун. научн.-практ. конф. (16-17.03.2017, Москва, МГОУ) / Под ред. Е.И. Артамоновой. В 2-х ч. Часть I. — М.: МАНПО, 2017. — С. 46-52.

12. История Казахстана (с древнейших времен до наших дней). В пяти томах. т. 1. — Алматы: Атамұра, 2010. — 544 с.

13. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика личности: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.М. Егорычев. — М.: Перспектива, 2016. — 120 с.

14. Мардахаев Л.В. Педагог, его место и роль в образовательной организации // Профилактика зависимостей: учеб.-метод. электр. журнал. — 2015. — № 3. — С. 187-195.

15. Мардахаев Л.В. Социально-педагогическое сопровождение и поддержка, растущего человека, в жизненной ситуации // ЦИТИСЭ. 2015. -№ 1(1). — С. 16.

16. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика: учебно-методические материалы. — М., 2003.

17. Назарбаев Н.А. и Евразийство: сб. избранных выступлений, интервью и статей Главы государства / Под ред. Е.Б. Сыдыкова. — Астана: Фолиант, 2012. — 424 с.

18. Ракишева Г.М. Перспективность развития транскультурного подхода в образовании в свете возрождения традиций Великого Шелкового Пути // Диалог культур стран Великого Шелкового Пути: сб. матер. МНМК. — Турция, Эрзурум, 2016. — С. 492-493.

19. Тоффлер Э. Третья волна. Электронная публикация: Royallib.ru-URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toffler/_Index.php (дата обращения 23.11.2015).

20. Тугжанов Е.Л. Политика межэтнической толерантности и общественного согласия в Республике Казахстан: политологический анализ. — Диссерт. на соиск. уч. степени докт. полит. н. — Астана, 2010.

21. Эгрон-Полак Э. Интернационализация высшего образования: тенденция на сближение или на расхождение? // Международное высшее образование — русскоязычная версия информационного бюллетеня International Higher education (Бостонский колледж, США), НИУ ВШЭ, 2014. — №76.

22. Mityaeva A.M., Fomina S.N., Egorychev A.M., Khovanskaya E.A. Integration as Condition of Sustainable Development of Society and Education // Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities (CILDIAH 2017): Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference. — CILDIAH, 2017. — C. 187-193.

23. Seitbattalova A.S. Information Support of the Professional Training of Educational Psychologists: Implementation and Development Prospects / Egorychev A., G. Akhtian, , Y.V. Chelysheva, I.D. Levina. — Man In India, 2017, №97 (16). — S. 199-212.

24. Mityaeva A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Puzankova E.N., Egorychev A.M. Fomina S.N., Pravdyuk V.N. — Social Sciences. — 2016. — № 11. — C. 856-861.

References:

1. Abibulaeva A.B., Rakisheva G.M., Stukalenko N.M. Teoreticheskie predposylki vozniknoveniya v obrazovanii fenomena «transkul'tura» // Habarshy – Vestnik Evrazijskogo nacional'nogo universiteta im. L.N. Gumileva. 2016.- №3 (116). — S. 7-11.

2. Aktual'nost' transkul'turnogo podhoda v usloviyah integracii v evrazijskoe obrazovatel'noe prostranstvo // Doklady Kazahskoj Akademii obrazovaniya. — Astana, 2016. — S. 83-92.

3. Bibler V.S. M.M. Bahtin, ili poehtika kul'tury. — URL: http://www.bibler.ru/bim_bakhtin.html#d_i_k (data obrashcheniya: 21.01.2016).

4. Vseobshchaya deklaraciya YUNESKO o kul'turnom mnogoobrazii, URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml (data obrashcheniya: 13.01.2016).

5. Gajsina G.I. Kul'turologicheskij podhod v pedagogicheskom issledovanii: monografiya. — Ufa: Vagant, 2007. — 304 s.

6. Globalistika: EHnciklopediya / red. I.I. Mazur, A.N. CHumakov. — Centr nauchnyh i prikladnyh programm «Dialog». — M.: OAO Izd-vo «Raduga», 2003. — 1328 s.

7. Gumilev L.N. Drevnyaya Rus' i Velikaya Step'. — URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/gumil1/index.php, (data obrashcheniya: 12.01.2016).

8. Egorychev A.M., Kretinin A.S. Obrazovatel'noe prostranstvo cheloveka i ego bazovye harakteristiki // CITISEH. 2015. — № 3(3). — S. 15.

9. Egorychev A.M. Tradicii i innovacii v mirovoj sisteme obrazovaniya: poisk optimal'nogo varianta // Aktual'nye problemy filologii i metodiki prepodavaniya inostrannyh yazykov. 2013. № 7. S. 129-141.

10. Egorychev A.M. Sovremennaya vysshaya shkola: istinnye celi i zadachi v usloviyah informacionno-tehnologicheskoy ehpoihi // Uchenye zapiski RGSU, 2017. — № 3. — S. 108-115.

11. Egorychev A.M. Obrazovanie v sisteme obshchestvennogo razvitiya // Professionalizm pedagoga: sushchnost', sodержanie, perspektivy razvitiya: mater. Mezhdun. nauchn.-prakt. konf. (16-17.03.2017, Moskva, MGOU) / Pod red. E.I. Artamonovoj. V 2-h ch. CHast' I. — M.: MANPO, 2017. — S. 46-52.

12. Istoriya Kazahstana (s drevnejshih vremen do nashih dnei). V pyati tomah. t. 1. — Almaty: Atamura, 2010. — 544 s.

13. Mardahaev L.V. Social'naya pedagogika lichnosti: uchebnoe posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij / A.M. Egorychev. — M.: Perspektiva, 2016. — 120 s.

14. Mardahaev L.V. Pedagog, ego mesto i rol' v obrazovatel'noj organizacii // Profilaktika zavisimostej: ucheb.-metod. ehlekt. zhurnal. — 2015. — № 3. — S. 187-195.

15. Mardahaev L.V. Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie i podderzhka, rastushchego cheloveka, v zhiznenoj situacii // CITISEH. 2015. -№ 1(1). — S. 16.

16. Mardahaev L.V. Social'naya pedagogika: uchebno-metodicheskie materialy. — M., 2003.

17. Nazarbaev N.A. i Evrazijstvo: sb. izbrannyh vystuplenij, interv'yu i statej Glavy gosudarstva / Pod red. E.B. Sydykova. — Astana: Foliant, 2012. — 424 s.

18. Rakisheva G.M. Perspektivnost' razvitiya transkul'turnogo podhoda v obrazovanii v svete vozrozhdeniya tradicij Velikogo SHelkovogo Puti // Dialog kul'tur stran Velikogo SHelkovogo Puti: sb. mater. MNMK. — Turkiya, EHzurum, 2016. — S. 492-493.

19. Toffler EH. Tret'ya volna. EHlektronnaya publikaciya: Royallib.ru-URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toffler/_Index.php (data obrashcheniya 23.11.2015).

20. Tugzhanov E.L. Politika mezhehtnicheskoi tolerantnosti i obshchestvennogo soglasiya v Respublike Kazahstan: politologicheskij analiz. — Dissert. na soisk. uch. stepeni dokt. polit. n. — Astana, 2010.

21. EHgron-Polaks EH. Internacionalizaciya vysshego obrazovaniya: tendenciya na sblizhenie ili na raskhozhdenie? // Mezhdunarodnoe vysshee obrazovanie — russkoyazychnaya versiya informacionnogo byulletenya

International Higher education (Bostonskij kolledzh, SSHA), NIU VSHEH, 2014. — №76.

22. Mityaeva A.M., Fomina S.N., Egorychev A.M., Khovanskaya E.A. Integration as Condition of Sustainable Development of Society and Education // Current Issues of Linguistics and Didactics: The Interdisciplinary Approach in Humanities (CILDIAH 2017): Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference. — CILDIAH, 2017. — S. 187-193.

23. Seitbattalova A.S. Information Support of the Professional Training of Educational Psychologists: Implementation and Development Prospects / Egorychev A., G. Akhtian, , Y.V. Chelysheva, I.D. Levina. — Man In India, 2017, №97 (16). — S. 199-212.

24. Mityaeva A.M. Interethnic communication and interaction of students in their professional training / Puzankova E.N., Egorychev A.M. Fomina S.N., Pravdyuk V.N. — Social Sciences. — 2016. — № 11. — S. 856-861.